

Inbreng 50PLUS fractie betreffende Wvvg en Wzd 35370/31996/32399,E

De leden van de 50PLUS fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief d.d. 16 december 2021 van oud staatssecretaris Blokhuis en het bijgaande rapport van de eerste fase van evaluatie ten aanzien van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvvg) en de Wet zorg en dwang Wzd. Deze leden onderstrepen het belang van deze wetsevaluatie waar nu al uit blijkt dat twee reparatiewetten noodzakelijk zijn aangaande de doeltreffendheid en de neveneffecten van voornoemde wetten.

De leden van de 50PLUS fractie richten zich met name op de wet Zorg en Dwang want die regelt zorgvuldige inzet van onvrijwillige zorg waarbij gestreefd moet worden naar zo licht mogelijke alternatieven. Uit de eerste evaluatie concluderen deze leden dat de doelgroep van de mensen die aan dementie lijden en/of diens familieleden hiermee nog niet voldoende is meegenomen, zo blijkt uit de peiling Alzheimer Nederland¹

Kan de minister de toezegging doen om in de tweede evaluatie fase desbetreffende doelgroep op een grotere schaal te betrekken door gericht vertegenwoordigende organisaties zoals Alzheimer Nederland hierbij in te schakelen?

Uit de Wzd volgt dat voor onvrijwillige zorg thuis dezelfde procedures moeten worden gevolgd als bij een zorginstelling, in de praktijk blijkt echter dat bij ambulante zorg de zorgaanbieder zich er niet altijd van bewust is dat de zorg die verleend wordt onvrijwillige zorg is i.d.z.v. de Wzd waardoor de (zorg)locatie ten onrechte niet wordt geregistreerd met als gevolg dat het locatieregister incompleet is. Zodoende kunnen locaties buiten het gezichtsveld van de cliëntenvertrouwenspersoon vallen. In aanbeveling 23 uit het evaluatierapport^[1] wordt voorgesteld om de registratieplicht te verruimen tot alle situaties waarin redelijkerwijs te verwachten valt dat onvrijwillige zorg zal gegeven kan worden. Deze leden vragen de minister welke maatregelen thans worden genomen om het locatieregister op zo'n kort mogelijk termijn aan de wettelijke maatstaven te laten voldoen.

De cliëntenvertrouwenspersoon (cvp) is een wezenlijk onderdeel van de Wzd en diens taak kan van cruciaal belang zijn. Des te klemmender is het dat het bestaan van de cliëntenvertrouwenspersoon vooral bij degenen die daarbij belang hebben nog onvoldoende bekend is, zoals blijkt uit de eerder aangehaalde Alzheimer Nederland peiling, in thuissituaties is slechts 39% bekend met deze vertrouwenspersoon en zelfs bij zorginstellingen is dat een bedroevende 74%.

Welke stappen gaat de minister ondernemen ter verbreding van de bekendheid van deze functie en aan welke voorlichtingsmogelijkheden denkt hij dan in het bijzonder? Welke termijn denkt de minister nodig te hebben om tot een gemiddelde van 90-100% bekendheid aangaande de cvp te komen?

Dat de cliëntenvertrouwenspersoon altijd in staat moet worden gesteld om tot een algemeen locatiebezoek te komen is al verwoord in aanbeveling 32² en juichen deze leden van harte toe. Kan de minister de toezegging doen dat op zo'n kort mogelijke termijn, deze fractieleden denken aan 3 maanden, de cvp op al die locaties waarvoor deze persoon van belang is, ook gegarandeerde toegang krijgt zodat de cvp zijn wettelijke taak ook daadwerkelijk kan uitoefenen?

¹ Peiling Alzheimer Nederland, december 2021

^[1] Eerste evaluatie Wvgz en Wzd rapportage , pagina 393

² Eerste evaluatie Wvgz en Wzd rapportage, pagina 399

Tot slot horen de leden van de 50PLUS fractie graag hoe de stand van zaken is met betrekking tot de dataverzameling over de Wzd anno januari 2022.