

Afdrachten van de politieke ambtsdragers

In november 2023 zijn de afdrachten gefactureerd. Tot op heden staan een deel van deze facturen nog open.

In het huishoudelijk reglement staat de afdrachtenregeling als bovenstaande geformuleerd. Het Huishoudelijk reglement is een besluit van de Algemene vergadering, het hoogste orgaan binnen 50PLUS.

- 6.4 Afdrachtenregeling**
- 6.4.1 Van personen die namens 50PLUS een politieke functie vervullen, wordt verwacht dat zij verklaren bereid te zijn aan de op hen van toepassing zijnde afdracht regeling te voldoen.
- 6.4.2 De Algemene Vergadering stelt, op voorstel van het Hoofdbestuur, deze afdrachten- regeling jaarlijks vast.
- 6.4.3 De hoogte van de afdracht is afhankelijk van de politieke functie en de hoogte van de daaraan gekoppelde honorering.
- 6.4.4 De Afdrachtregeling van 50PLUS geldt voor volksvertegenwoordigers; (duo)leden van (deel)gemeenteraden, Provinciale Staten, Tweede Kamer, Eerste Kamer en Europees Parlement) en bestuurders (gebieds- en bestuurscommissieleden, waterschappen, wethouders, burgemeesters, gedeputeerden, commissarissen van de Koningin, staatssecretarissen, ministers en eurocommissarissen).
- 6.4.5 De afdracht is met ingang van 1 januari 2018 een evenredige procentuele afdracht van 2% van de totale vergoeding of schadeloosstelling, inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering.

Feitelijk staat er in 6.4.1:

Van politieke ambtsdragers wordt verwacht dat zij (verklaren) aan de op hen van toepassing zijnde afdrachtenregeling (te) voldoen.

Herschrijven geeft:

Van politieke ambtsdragers wordt verwacht dat zij aan de op hen van toepassing zijnde afdrachtenregeling voldoen. En dat zij bereid zijn dit te verklaren.

De norm is helder. Die mensen zijn gebonden aan die norm. Zij verklaren zich verbonden aan die norm. De norm is een legitieme verwachting. De legitimiteit ligt in het zijn van politiek ambtsdrager en de verwachting die de maatschappij heeft ten aanzien van dat soort mensen.

Voor politieke ambtsdragers gelden hoge normen. Hier geldt 'noblesse oblige'. Feitelijk: als je van jezelf vindt dat jij een politiek ambt waardig bent, dan ben je gebonden aan dat soort aspecten. Als jij jezelf beter vindt dan de rest dan moet je dat ook tonen.

Vrijblijvendheid is geen norm, dat is willekeur. Het is beschamend te moeten constateren dat heel veel mensen binnen 50PLUS die zich de crème de la crème en fine fleur beschouwen en zich beroepen en beroemen om hun verdiensten voor 50PLUS en daarvoor zichzelf meer eretitels (willen) laten tooien niet eens hun afdrachtenregeling voldoen. Zij doen dit onder het mom van: 'we doen al zoveel voor de partij'.

Ook het tarief is duidelijk, lees 6.4.5 er maar op na: 2%. Ook geeft 6.4.5 overduidelijk aan over welk bedrag die 2% berekend moet worden.

Een raadslid maakte het wel heel erg bont, hij had over de afgelopen 5 jaar noch zijn contributie noch zijn afdracht voldaan. Toen hij daarop gewezen werd zegde hij verontwaardigd zijn lidmaatschap op en ging hij zich bij anderen beklagen dat hij onheus was bejegend door de penningmeester. Een typisch voorbeeld van brutaal lef binnen 50PLUS.

De accountant is over deze kwestie om raad gevraagd deze schrijft:

Naar de letter van de regeling hebben zij misschien wel een punt. "Er wordt van ze verwacht ...". Vanuit integriteit stellen wij dat het voor de partijvertegenwoordigers meer dan verwacht wordt, dus zou gelden als verplichting. Vervolgens kan wel beoordeeld worden of de vordering inbaar geacht wordt.

Wat moet je denken als burger als je hoort dat politieke ambtsdragers het verdommen om een afdracht te doen aan de politieke partij die ze in de gelegenheid heeft gesteld om dat politiek ambt te vervullen. Het moet je toch als contributie betalend lid aan het denken zetten dat politieke ambtsdragers het ronduit verdommen om aan de partij een financiële bijdrage te leveren terwijl de ze wel mee-eten uit de staatsruif. En dan tal van slimmigheden bedenken zoals, ik heb kosten gemaakt en die zal ik dan maar verrekenen. Welke indruk moet dat maken, velen hebben daar een woord voor: zakkenvullers.

Telkens wordt er verwezen naar een uitspraak van de rechter, dat de afdrachtenregeling niet bindend is. Men blijkt dan te verwijzen naar de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 26 maart 2021, te vinden onder <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBROT:2021:2745>, met inhoudsindicatie:

Inhoudsindicatie Verplichting voor een gemeenteraadslid tot afdracht contributie etc. door politieke partij rechtens niet afdwingbaar vanwege strijd met artikel 27 Gemeentewet.

Nu is een uitspraak nooit los te zien van de feiten en de omstandigheden van het geval. Hieronder zal ik even ingaan op deze uitspraak.

de vaststaande feiten:

(tav de contributie)

2.2. In artikel 8 lid 2 van de statuten van [naam eiseres] is bepaald dat ieder gewoon lid een jaarlijkse bijdrage is verschuldigd, waarvan **het bedrag** wordt vastgesteld **door de algemene ledenvergadering**.

(tav de afdracht)

2.3. In hoofdstuk 3 van het huishoudelijk reglement van [naam eiseres] is - voor zover van belang - het volgende opgenomen:

"Hoofdstuk 3.

NOTITIE INZAKE FINANCIËLE BIJDRAGE VAN DE KANDIDAAT RAADSLEDEN.

Voor de financiering van verkiezingscampagnes en thema-avonden, die steeds hogere kosten met zich mee brengen, zijn de inkomsten uit contributie gelden onvoldoende.

Het bovenstaande maakt dat [naam eiseres] afhankelijk is van andere inkomsten dan de contributie om op lange termijn invulling te kunnen geven aan de partij doelstellingen.

De invulling geven aan een afdracht van politieke vertegenwoordigers is daartoe een belangrijk middel (...).

Kandidaat raadsleden die na de ledenvergadering een definitieve plaats hebben gekregen op de kandidatenlijst en door omstandigheden voorsnog geen hogere bijdrage kunnen leveren, storten een te bepalen bedrag van minimaal € 200,- in de partijkas teneinde de verkiezingscampagne te bekostigen.

(...)

Het bestuur **acht** bovendien de onderstaande afdracht van gekozen wethouder/ gemeenteraadsliden als minimum **redelijk**:

Afdracht regeling:

Wethouder € 400,00 per jaar op basis van een 100% benoeming.

Raadsleden € 150,00 per jaar.
Leden € 15,-- per jaar.
Vastgesteld op 3 februari 2014
Opnieuw vastgesteld op 6 september 2017”

In het **geschil** lezen we

3.3

(tav de afdracht)

gedaagde] heeft de vordering betwist en heeft daartoe - zakelijk weergegeven en voor zover thans van belang - het volgende aangevoerd. Met de verwijzing naar het verslag van de algemene ledenvergadering van 5 juni 2018 kan [naam eiseres] niet aantonen dat een rechtsgeldige overeenkomst tot stand is gekomen waar de vordering van € 400,00 als bijdrage aan de verkiezingscampagne op is gebaseerd. In het huishoudelijk reglement staat voorts slechts dat men de jaarlijkse contributie van € 150,00 voor raadsleden redelijk acht, **maar niet dat de bijdrage is vastgesteld.**

(tav de contributie)

In het huishoudelijk reglement staat voorts slechts dat men de jaarlijkse contributie van € 150,00 voor raadsleden redelijk acht, maar niet dat de bijdrage is vastgesteld. **Van een vastgestelde contributie is dus geen sprake.**

In de beoordeling lezen we dan

Onder 4.6

Het ter zitting door [naam eiseres] - onder verwijzing naar het vonnis van de rechtbank Midden-Nederland van 22 februari 2017 (ECLI:NL:RBMNE:2017:843) - ingenomen standpunt dat het in Nederland niet ongebruikelijk is dat afspraken worden gemaakt tussen de volksvertegenwoordiger en zijn partij over het afdragen van een deel van de vergoeding door de volksvertegenwoordiger aan de partij, dat dit gebeurt bij verschillende partijen en dat de heersende mening is dat dit niet leidt tot een verlies van onafhankelijkheid, leidt niet tot een ander oordeel. In deze zaak gaat het immers **niet om afspraken** over het afdragen van een deel van de vergoeding die een volksvertegenwoordiger ontvangt, maar om de vraag **of de jaarlijkse contributies en een bijdrage aan de verkiezingscampagne juridisch afdwingbaar zijn in een procedure als deze.** Dat laatste is niet het geval, zoals hiervoor is geoordeeld.

In dit geval waren de contributie en de afdracht niet juridisch afdwingbaar, ze waren immers geen van beide vastgesteld.

Op grond van de statuten wordt bij 50PLUS

- door de algemene vergadering de contributie vastgesteld, deze is bij de vaststelling van de begroting 2023 vastgesteld op € 25 per lid;
- de afdracht is door de algemene vergadering in het huishoudelijk reglement vastgesteld op 2%;

De omstandigheden verschillen bij 50PLUS dus aanmerkelijk van het geval waar in uitspraak werd gedaan. De afdrachten en de contributies zijn dan ook rechtens afdwingbaar ook van politieke ambtsdragers.

Over het jaar 2022 staat nog een bedrag van € 6.438,36 open. Voor het jaar 2023 staat nog een bedrag van € 16.463,97 open. Voor 30 maart as zullen de 14-dagenbrieven zijn verzonden.