

In dit Masterplan wordt uitgegaan dat Eindhoven groeit naar meer dan 300.000 inwoners en dat dat een vaststaand feit is. Volgens 50PLUS is dat niet het geval en is het een politieke keuze.

Wij zijn niet tegen groei maar wel tegen ongebreidelde groei. We hebben dan ook al vaker gevraagd naar de consequenties van de schaa sprong. Consequenties voor de leefbaarheid en ons voorzieningen niveau zoals gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, veiligheid en sport. Dit op zowel ruimtelijk gebied als menselijke bezetting. Kwaliteit van de leefomgeving moet de basis zijn van de beoogde schaa sprong, niet de economische groei van Brainport.

Er staat in het rapport nadrukkelijk vermeld, wij willen onze dromen waarmaken. Wethouder wie wordt bedoeld met wij? 50PLUS kan niet geloven dat dit de dromen zijn van, ruw geschat, 200.000 Eindhovense autogebruikers. Voor veel autogebruikers is de auto naast hun woning, hun kostbaarste bezit. Nu parkeren ze nog dicht bij hun woning. Dan hebben ze er zicht op. Dit gaat drastisch veranderen. Ze moeten straks hun auto misschien wel honderden meters verderop parkeren, parkeergeld betalen en maar zien hoe ze bij hun woning komen. Daarnaast kunnen ze over een paar jaar niet meer met hun benzine of diesel auto vrij door Eindhoven rijden. Er komen emissievrije zones. Ze worden verplicht om een dure elektrische auto aan te schaffen terwijl de inruilwaarde van hun eigen auto bijna nihil zal zijn. Dit zal voor veel inwoners en bedrijven niet te betalen zijn. Gaat de wethouder dit voorkomen? zo ja, hoe?

Wij vinden ook dat het plan de tweedeling in Eindhoven versterkt. Als je tot de bovenklasse behoort en je woont in een huis met een garage en een inrit waar 2, 3 of meer auto's geparkeerd kunnen worden en je rijdt al een elektrische auto. Dan kun je makkelijk dromen. Voor Jan modaal of nog erger Jan met de pet is dit plan een nachtmerrie.

Door het plan gaat waarschijnlijk ook de eenzaamheid toenemen. Het bezoek aan bijvoorbeeld eenzame ouderen zal door de parkeer-problemen en hoge parkeertarieven af gaan nemen. Hoe gaat de wethouder dit voorkomen?

Komen we nu bij de inwoners die afhankelijk zijn van busvervoer. Er staat te lezen dat daar heel veel aan te verbeteren valt. Verder niets. Geen dromen. De verantwoordelijkheid wordt afgeschoven op Provincie en vervoerder. De komende jaren worden gesprekken gevoerd. Maar hoe gaat de gemeente deze gesprekken in. Met welke eisen en wensen. Leg deze ook vast in dit

plan. Diverse steden in Nederland hebben eigen concessies met vervoerders. Wethouder zou dat ook mogelijk zijn voor Eindhoven en zou dat de kwaliteit van het bus-vervoer in onze stad ten goede komen.

Ikzelf heb geen auto of fiets en doe alles lopend en met ov, voornamelijk de bus. Mijn droom is dat vanaf elke woning in Eindhoven binnen 350 meter een bushalte makkelijk te bereiken is, dat er bij elke maatschappelijke voorziening een bushalte staat, dat er bij elke bushalte minimaal 1 keer per kwartier een bus stopt, dat er nachtbusen gaan rijden, dat het busvervoer betrouwbaar wordt, dat er in de spitsuren en bij evenementen voldoende extra bussen worden ingezet, zodat bussen de haltes niet voorbij rijden met de tekst. Sorry de bus is vol,

Voorzitter, u hoort ik heb nog dromen genoeg, tot zover